

HEPDAK SÜREKLİ İYİLEŞTİRME KOMİSYONU (SUIK) 2024 YILI FAALİYET RAPORU

2024 yılı içerisinde Sürekli İyileştirme Komisyonu (SUIK) üç (3) adet toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılarda SUIK için bir öğretim üyesin görevlendirmesinin yapılmasına, HEPDAK ve ilgili komisyonlarca düzenlenen kurum eğitimleri, eğitici eğitimleri ve öğrenci değerlendirici eğitimlerine yönelik odak grup görüşmelerinin yapılması ve dernekle sonuçlarının paylaşılması kararlaştırılmıştır. Değerlendirici eğitime yönelik görüşleri almak için 15 adet akademisyen seçilmiş olup, yedi(7) akademisyen toplantıya katılım sağlamıştır. Kurum eğitimleri için 22 kurum temsilcisi ile görüşme planlanmış olup, sekiz(8) katılımcı kurum ile görüşme sağlanmıştır. Öğrenci değerlendiricilere yönelik eğitim görüşleri almak amacıyla 13 öğrenci katılımcı seçilmiş olup, beş(5) öğrenci ile görüşme tamamlanmıştır. Yürütülen odak grup görüşmelerinden elde edilen bulgular aşağıda özetlenmiş olup, ilgili komisyon/komisyonların planlamalarını sağlamak amacıyla HEPDAK Yönetim Kuruluna iletilmiştir.

Öğrenci değerlendiriciler; tekrarlı eğitimlerin öğrenme süreçlerini desteklediğini, tüm değerlendirme gruplarında etkili iletişimi sağlamak için whatsapp grubu kurmanın zorunlu hale getirilmesini, tazeleme eğitimi alanlar ile ilk kez eğitim alan öğrencilerin farklı gruplarda yer almalarının önemli olduğunu, öğrenci değerlendirici eğitimlerinin öğrencilerin sorumlulukları nedeniyle Şubat ayına çekilmesinin daha uygun olduğunu, yeni eğitim alanların rapor yazma süreçlerini daha iyi anlamalarını sağlamak amacıyla örnek yazım formatları verilmesi/vaka çalışmalarlarıyla birlikte örnek çeşitliliği sağlanmasının gerektiği, eğitim öncesinde sunulan kaynakların yeni eğitim alan öğrenciler açısından daha açık hale getirilmesini, eğitim sürecinde kullanılan mentorlük sistemine ilişkin daha ayrıntılı bilgiler sunulmasını, online olarak verilen eğitim sürecinde öğrencilerin telefonla eğitim almayı tercih etmeleri nedeniyle eğitimin sürdürülebilirliği nedeniyle sıkıntı yaşadıklarından farklı düzenlemeler yapılmasını ve eğitim sürelerine dikkat edilmesini önermişlerdir.

Akademisyen değerlendiriciler; eğitim süresinin uzatılmasını, 10 kişilik gruplar yerine daha sınırlı gruplarla eğitimlerin yürütülmesini, eğitim için planlanacak en uygun zamanı belirlemek

için eğitimcilerden anket aracılığıyla görüş alınmasını, tazeleme eğitimi alanlar ile ilk defa eğitim alan grubun ayrılmasını, değerlendiricilik deneyimi fazla olan eğitimcilerin olduğu gruplarda kişisel öğrenmenin sınırlı düzeyde gerçekleşmesi nedeniyle farklı planlamaların yürütülmesini, örnekler üzerinden yürütülen eğitimlerde değerlendiricilik deneyimi fazla olan eğitimciler arasında uç kararların/değerlendirmelerin olması nedeniyle yeni değerlendiricilerin kaygı yaşadıkları, bu nedenle deneyimli eğitimciler arasında önceden mutabakat sağlanması gerektiği, kıdemli akademisyenlerle (Prof.) çalışmanın baskı unsuru olabildiği, online eğitime nazaran yüz yüze eğitimlerin yapılması ve mümkünse bu eğitimlerin bölgesel düzeyde de planlanması, eğitimlerde yeni değerlendiricilerin takım liderlerinden çok fazla beklenti içinde olmaları ancak sürecin takım lideri açısından da bir öğrenme süreci olduğunun sık sık hatırlatılması/vurgulanması, eğitim için sunulan ön materyallerin yeterli olduğu ifade edilmekle beraber kullanılan değiştirilmiş/eksik hale getirilmiş ÖDR yerine eksikleri olmayan bir ÖDR üzerinde çalışmanın daha etkili olabileceği ya da eksik hale getirilmiş ÖDR kullanılacaksa da eğitim sonrasında ÖDR nin tamamlanmış halinin paylaşılması ve kanıtlarda dikkat edilecek alanların boyanması/işaretlenmesinin önemli olduğu, örnek ÖDR’de açılmayan linkler olduğunda yanına not düşülmesi veya hangi ara yüz (Chrome, edge vb.) kullanılarak açılabileceğine ilişkin açıklamaların sunulması gerektiği önerilmiştir.

Kurum temsilcileri; bazı konuların çıkarılabileceği/kısaltılabileceği (Örn. Amaç ve hedefler, ziyaretler konusuna yer verilmeyebileceği; ÖDR’nin hazırlanma konusunun uzun olması nedeniyle kısaltılabileceği ve böylece grup çalışmaları/örneklere daha çok zaman ayrılabilceği, vaka sunumları için ayrılan sürenin arttırılabileceği ya da oluşturulan çalışma gruplarının azaltılabileceği, vakaların son halinin değerlendiricilerin zihninde doğruyu oluşturmak amacıyla verilebileceği/web sayfasında paylaşılabilceği/katılımcılara e-mail olarak gönderilebileceği, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı gibi daha net/nicel olarak değerlendirilebilen standartların belirlenmesi gerektiği/başvurmuş ama başvurusu reddedilmiş kurumlar üzerinden örneklendirmeye daha fazla yer verilmesi gerektiği, eğitim süresinin iki(2) tam gün ya da üç(3) yarım gün şeklinde düzenlenebileceği, vaka grubunu yönlendirenlerin değerlendirici olan, deneyimli eğitimcilerden seçildiğinde süreci kavrama açısından daha yararlı olabileceği, ancak eğitim sürecinde yürütülen grup çalışmalarında yönlendiricinin etkisinde kalarak bazı kişilerin daha pasif kalabileceği endişesiyle yönlendirici olmaya ilişkin HEPDAK tarafından bazı kuralların oluşturulması gerektiği, akredite olan kurumların kendini tanıttmasının yararlı olduğu, ancak bunun ayrı bir eğitime aktarılması gerektiği, her standartta dikkat edilmesi gereken konulara daha ayrıntılı yer verilebileceği ifade edilmiştir.

Sürekli İyileştirme Komisyonu (SÜİK)

- Prof. Dr. Ayla Keçeci (Başkan), Düzce Üniversitesi
- Prof. Dr. Gülsüm Nihal Çürük (Sekreter), İzmir Ekonomi Üniversitesi
- Prof. Dr. Şeyda Seren İntepeler, Dokuz Eylül Üniversitesi
- Prof. Dr. Zeynep Özer, Akdeniz Üniversitesi
- Dr. Öğr. Üyesi. Hatice Şen, Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi
- Ar. Gör. İbrahim Kavaslar, Düzce Üniversitesi