

**Değerli HEAK ve komisyon üyeleri,**

Paydaş görüşlerinizi almak üzere ekli dosyada Standartları Belirleme ve Geliştirme Komisyonu (SBGK)olarak toplantıdaki tartışmalar sonrası yaptığımız çalışmayı gönderiyorum. Değerli görüş ve önerilerinizi 30 ARALIK 2011 CUMA gününe kadar e-mailime göndermenizi rica ediyorum. Ayrıca bu e-mailin ulaştığına dair geri dönüş e-maili gönderirseniz, çalışmaların sağlıklı yürümesini sağlamış olacağız. Şimdiden emeklerinize sağlık. Selam ve saygılarımla.

**Doç.Dr.Şeyda SEREN İNTEPELER**

**Standartları Belirleme ve Geliştirme Komisyonu (SBGK) Sekreteri**

--

**Değerli hocalarım ve arkadaşlarım,**

Bildiğiniz üzere Hemşirelik Eğitim Derneği olarak Hemşirelik Eğitimi Akreditasyon çalışmalarını yürütmekteyiz. Bu çalışmalarda "Standartları Belirleme ve Geliştirme Komisyonu"nun hazırlamış olduğu ve kurulda tartışılan standartlar hakkında paydaş görüşü olarak sizin değerli görüşlerinize gereksinimimiz bulunmaktadır. Ekte göndermiş olduğum standartlar hakkındaki görüşlerinizi 6 Şubat 2012 pazartesiye kadar e-mailime iletmenizi rica ediyorum. Ülkemizin hemşirelik eğitimi için hazırlanan bu çok önemli ve ciddi çalışmayla hassasiyetle ilgilenmenizi ve katkılarınızı bekliyoruz. İlgi ve görüşleriniz için şimdiden teşekkür ederim.

Selam ve saygılarımla.

Doç.Dr.Şeyda SEREN İNTEPELER

**Standartları Belirleme ve Geliştirme Komisyonu (SBGK) Sekreteri**

Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Hemşirelikte Yönetim Anabilim

Dalı 35340 İnciraltı / İzmir

İş Tel : 0 232 412 47 84/412 47 51 İş Fax : 0 232 412 47 98 GSM : 0 532 743 01 05

**PAYDAŞ GÖRÜŞÜ ALINAN KURUMLAR**

Adnan Menderes Üniversitesi Aydın Sağlık Yüksek Okulu

Akdeniz Üniversitesi Antalya Sağlık Yüksekokulu

Atatürk Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi

Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi

Dr. Lütfi Kırdar Kartal Eğitim Araştırma Hastanesi Başhemşiresi

Düzce Üniversitesi

Ege Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi

Erciyes Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi

GATA Hemşirelik Yüksek Okulu

Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü 4. sınıf öğrencisi

İstanbul Üniversitesi Florence Nightingale Hemşirelik Fakültesi

Marmara Üniversitesi Hemşirelik Yüksek Okulu

## Hemşirelik Lisans Eğitimi Standartları Hakkında Paydaş Görüş Örnekleri

1. “1.1. Hemşirelik eğitim biriminin amaç ve hedeflerinin belirlenmesinde tüm paydaşların katkısı alınmış olmalıdır.” Standardında “paydaşların tamamının katkısı alınmalıdır” şeklinde daha iyi olabilir
2. “1.1. Hemşirelik eğitim biriminin amaç ve hedeflerinin belirlenmesinde tüm paydaşların katkısı alınmış olmalıdır.” standardı “olmalı ve güncellenmelidir” şeklinde düzenlenebilir.
3. “1.2. Hemşirelik eğitim biriminin amaç ve hedefleri, kurum yönetiminin amaç ve hedefleri, hemşireliğin profesyonel standartları ve öğrenci kazanımları ile uyumlu olmalıdır.” (iki ayrı madde yapılması- madde içinde iki özellik değerlendirildiği için ayrı ayrı yazılabilir)
4. “2.3. Hemşirelik eğitim birimi yöneticisi, programın geliştirilmesi ve yönetiminde, birim bütçesinin planlanması, sağlanması ve dağıtılmasında katılımcı bir yönetim anlayışını benimsemelidir.” standardına ilişkin “Bütçe planlamasında okulların planlamasına göre Üniversitenin genel bütçesi oluşturulsa da belirttiğimiz bütçelerin hiçbir şekilde verilmediğini yaşadığımız için planlama aşamasında değil, bütçenin uygun kaynaklara yönlendirilmesinde/dağıtılmasında yönetimin rolü olabilir”
5. “2.7. Hemşirelik eğitim birimi ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında ortaklaşa hazırlanmış, her iki tarafın gereksinimleri yönünden gerekçelendirilmiş ve gerektiğinde yenilenebilecek resmi bir sözleşme olmalıdır. (Günümüz koşullarında uygulama alanlarıyla bu ortaklığı sağlayabilmenin kolay olabileceğini düşünüyorum. Bu nedenle gereksinimlerin dikkate alınmasını uygun bulmakla beraber 2.4’te belirtildiği gibi aktif rol almaları beklenebilir.)
6. “2.8. Hemşirelik eğitim birimi yönetimi, akreditasyon ve diğer sürekli kalite geliştirme çalışmalarını yürütmelidir.” standardı akreditasyonun bağımsızlığından yola çıkarak “çalışmalarının sürdürülmesini sağlamalı ve kolaylaştırmalıdır” olabilir.
7. “2.10. Hemşirelik eğitim birimi yönetimi öğrencinin uygulama yaptığı alanlar için risk değerlendirmesi yapmalı ve riskleri en aza indirmeye yönelik stratejiler geliştirilmelidir.” standardına ilişkin risk değerlendirmesini kim yapacak? Klinik mühendislerle birlikte mi çalışılacak? Risk değerlendirmesi yapılmasına ve uygun çözüm önerileri getirilmesine karşın kurumlar bu önlemleri almazsa öğrenciler uygulama alanına gönderilmeyecekler mi? Sorularının yanıtı göz önünde bulundurulabilir.
8. “GS.3.1. Hemşirelik eğitim birimi, eğitim programlarında kanıta dayalı hemşirelik uygulamalarına yer vermelidir.” Bu, temel standart olmalı.
9. “3.5. Eğitim programı, hemşirelik eğitim biriminin hedefleri ve önceliklerinin yanı sıra, ulusal ve uluslararası hemşirelik eğitimi kriterleri göz önüne alınarak hazırlanmalıdır” Buraya Ulusal Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu olmalıdır, şeklinde bir ekleme yapabilir miyiz? Çünkü Bologna çalışmalarında bu yeterlilikler çerçevesi ile eğitim programının ilişkisine ait bir tablo da isteniyor.
10. “4.1. Hemşirelik eğitim biriminin, yürütülen eğitim programının özelliği, akademik kadro yapısı ve kadro geliştirmeye yönelik bir politikası olmalıdır.” Bu politikaların da yayınlanmış olması önemli diye düşünüyorum. Çünkü çağdaş yönetim anlayışında bildiğim kadarıyla şeffaflık önemli bir konu. Yukarıda hep bir şekilde duyurulmasını sağlamışız. Acaba bu bölümde de politikaların yayınlanması nasıl olur?
11. “3.6. Hemşirelik eğitim programının amaç ve hedefleri tüm paydaşların ulaşabileceği şekilde yayımlanmış olmalıdır.” Yerine; “Hemşirelik eğitim programı diğer sağlık

disiplinleri ile ilişkiyi ve işbirliğini sağlayacak içerikte (yapıda ) olmalıdır.” olabilir ya da eklenebilir.

12. “3.8. Eğitim-öğretim uygulamaları ve ortamı öğrencilerin kazanması istenen temel bilgi, beceri ve tutumları geliştirecek nitelikte olmalıdır.” Yerine; “3.8 Eğitim programının uygulama kısmında öğrencilerin kazanması istenen temel bilgi, beceri ve tutumları geliştirecek nitelikte uygulama alanları niteliksel olarak tanımlanmış olmalıdır” olabilir.
13. “GS.4.1. Hemşirelik eğitim biriminde her bir anabilim dalı ya da bilim dalının uzmanı olan, en az iki yıldır birimde kadrolu olarak çalışan üçer öğretim üyesi bulunmalıdır.” Bu standartta yer alan üçer öğretim üyesi sayısı Hemşirelikte Öğretim ve Yönetim anabilim dalları gibi öğretim üyesi az olan bölümler için sıkıntı yaratmaz mı?
14. “GS.4.2. Hemşirelik eğitim biriminde her bir anabilim dalı ya da bilim dalında kadrolu en az iki araştırma görevlisi olmalıdır.” standardına ilişkin kadrolu Araş. Gör. başlığını bağlayıcı olabileceğini, çoğu okulun bunu sağlayamayacağını düşünüyorum. Buna anabilim dalında öğretim üyesi doygunluğu olan okullarda dahil. Özellikle akreditasyonu aldığı bu belirtilen şekle uyan, ancak sonraki süreklilik başvurularında uymayacak okullar olabilir) Bunun yerine mezuniyet sonrası eğitime ilişkin bir ibare konabilir mi?
15. “5.4. Hemşirelik eğitim birimi, öğrenciler için psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmeti sağlamalı ve bunu kayıtlarla kanıtlamalıdır.” Bunu Üniversite’nin ilgili birimi yaptığından bu standart Üniversite için konabilir.
16. “6.5. Hemşirelik eğitim biriminin tüm öğrenci ve öğretim elemanları tarafından kullanılabilir ve elektronik ortamda erişilebilecek bir kütüphanesi olmalıdır ve güncellenmelidir.” Bu hizmet, tüm üniversitelerde Kütüphane Dökümantasyon Daire Başkanlığı’nca sağlanabileceğinden eğitim birimi sadece bunların etkin kullanımı eğitiminden sorumlu tutulmalıdır.
17. “6.7. Öğrenmeyi kolaylaştırma ve eğitimin etkinliğini sağlamak için, -öğrenciler farklı öğrenme ortamlarında gerekli kaynaklara ulaşabilmelidir-” standardının daha anlaşılır yazılması.
18. “GS.6.2. Öğretim elemanları ve öğrencilerin sosyalleşmelerini geliştirici mekanlar (dinlenme, çay-kahve içme, vb) bulunmalıdır” standardında bina içi ve dışı olarak ayrı ele alınması.
19. “7.9. Hemşirelik eğitim birimi, parasal kaynaklarının yönetiminden sorumlu yeterli sayı ve nitelikte profesyonel elemana sahip olmalıdır.” standardına ilişkin (yeterli sayı ve nitelik nasıl değerlendirilecek?)